

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego „Cyfrowe Dziedzictwo Statystyki: digitalizacja i udostępnienie archiwalnych i naukowych zasobów statystki publicznej” – wnioskodawca: Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, beneficjent: Główny Urząd Statystyczny

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>W tabeli jako cel strategiczny dla celu 1 i 2 wskazano „4 Polityka Rozwoju Kultury na lata 2021-2027 Cel: Digitalizacja i udostępnianie zasobów kultury”. Nie ma takiego dokumentu strategicznego. Proszę o rewizję wskazania źródła — możliwe, że chodziło o program „Cyfrowa Europa”.</p> <p>Wątpliwości budzi również odniesienie do „Agendy Cyfrowej”, która jest raczej koncepcją kierunkową niż konkretnym dokumentem strategicznym. Dokumenty o takim charakterze powstają dopiero w ramach tej agendy. Zamiast tego należałoby rozważyć odniesienie do:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Programu „Droga ku cyfrowej dekadzie do 2030 r.” lub – „Cyfrowego Kompas na 2030 r.” 	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
2.	RA IT	2.2. udostępnione e-usługi	Projekt zakłada przede wszystkim digitalizację i udostępnienie zasobów biblioteki i archiwum GUS. Powstają wątpliwości, czy rzeczywiście mamy tu do czynienia z e-usługami i to o poziomie dojrzałości „dwustronna interakcja” oraz „personalizacja”.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
3.	RA IT	2.3. udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby	W kolumnie „Rodzaj informacji i zasobów” oczekiwane jest jednoznaczne wskazanie materiałów, które będą digitalizowane i udostępniane. Obecny zapis skupia się bardziej na sposobie udostępniania. Choć stosowanie standardów (np. BN, AP) jest godne pochwały, kluczowe jest określenie konkretnych materiałów – np. statystycznych, wraz z zakresem czasowym i tytułami publikacji (jeśli są trzy – warto je wymienić).	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
4.	RA IT	3. Kamienie milowe	Brak kamienia milowego związanego z migracją danych do nowego systemu bibliotecznego CBS.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
5.	RA IT	4.2 Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Zbyt niskie wynagrodzenia/budżet na bezpieczeństwo	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	

6.	RA IT	4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania	W kontekście zakresu projektu, przedstawione koszty utrzymania wydają się relatywnie wysokie. Proszę o wyjaśnienie, co zostało w nich uwzględnione.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
7.	RA IT	5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu	Brakuje wskazania ryzyka związanego z migracją danych ze starego systemu do nowego SB_CBS. Proszę o rewizję i uzupełnienie tej pozycji.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
8.	RA IT	5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów projektu	Wymieniono w pierwszym wierszu ryzyko o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia „Ryzyko braku zabezpieczenia środków finansowych na utrzymanie systemu po jego wdrożeniu”, co w powiązaniu ze sposobem mitygacji tego ryzyka poddaje wątpliwość realizację tego projektu.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
9.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>W kolumnie „Typ interfejsu” należy opisać w przypadku realizacji przepływu za pomocą plików lub usługi sieciowej; Przykładem są interfejsy usług sieciowych GUGiK:</p> <ul style="list-style-type: none"> • usługa WMS (KIEG – Krajowa Integracja Ewidencji Gruntów, zapewniająca możliwość wygenerowania mapy ewidencji gruntów i budynków dla dowolnego obszaru kraju) • usługa WMS (KIUT - Krajowa Integracja Uzbrojenia Terenu) • usługa do lokalizacji działek ewidencyjnych (ULDK – Usługa Lokalizacji Działek Katastralnych, która umożliwia lokalizację przestrzenną działki ewidencyjnej wskazanej przez jej identyfikator, nazwę obrębu i numeru działki lub na podstawie współrzędnych X, Y dowolnego punktu leżącego w jej wnętrzu) <p>Innymi przykładami są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • usługa REST API • usługa EJB • usługa WWW • usługa JSON • usługa ODBC • protokół SOAP • protokół SAML • protokół AS2 • protokół SFTP • format wymiany danych ETS4 • format wymiany danych xml 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
10.	RA IT	7.1. Widok kooperacji	W opisie projektu p. 1.1. wskazano że projekt rozwija portal stat.gov.pl. W części e-usług mowa o „udostępnieniu na portalu stat.gov.pl nowych zasobów CBS i zasobów Archiwum	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub	

		aplikacji	<p>GUS” – nie ujęto jednak niniejszego na widoku kooperacji. Również z opisu systemów nie wynika czy portal stat.gov.pl jest tożsamy z Portalem Naukowym GUS, czy jednak ten jest jego częścią.</p> <p>Pojawia się również pytanie o status Portalu Naukowego GUS – czy na pewno jest to system źródłowy? Z opisów wynika, że jego rolą jest raczej publikacja, nie inwentaryzacja zbiorów. Zbiory te zdają się być zarządzane przez systemy SB_CBS oraz SA_GUS, które następnie przekazują je do udostępnienia online.</p> <p>Nie wskazano również systemu, który będzie wycofywany, a z którego planowana jest migracja danych do SB_CBS.</p> <p>Wątpliwości budzi także: – przekazywanie danych z nowego systemu Archiwum GUS bezpośrednio do SwA, z pominięciem ZOSIA. Biorąc pod uwagę iż digitalizacji będą podlegać zasoby GUS należące do Narodowego Zasobu Archiwalnego tym bardziej należałoby uwzględnić system ZOSIA w zakresie zastosowania w ramach projektu, tym bardziej z uwagi na jego w dużej mierze tożsame funkcjonalności w stosunku do planowanego do przygotowania w projekcie nowego rozwiązania.</p> <p>Kolejne wątpliwości budzi ścieżka przekazywania danych z Systemu Bibliotecznego CBS do Europeany – dane powinny trafiać tam poprzez krajowego agregatora danych tj. FBC (Federacja Bibliotek Cyfrowych) prowadzoną przez PCSS. Należy upewnić się, że PCSS jest świadomy tej współpracy.</p>	korektę opisu założeń	
11.	RA IT	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	Dla pozycji 2, 5, 6 i 7 – skoro są to istniejące systemy i zasoby, należy je jednoznacznie wskazać.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	